阿毗達磨順正理論卷第六十九　堅

尊者衆賢造

三藏法師玄奘奉　詔譯

辯賢聖品第六之十三

如是已破經主所宗有餘師言如見斷惑所有解脫必无退理是无漏道所得果故有頂地繫修所斷惑所有解脫亦无退理彼說非理道力異故前已說故餘无漏道所得解脫見有退故謂見修道力用各異見道位中以一品道斷多品惑修道位中多品道斷多品惑故若謂此異由煩惱力謂見斷惑依无事轉修道所斷依有事故此亦不然以世俗道斷此煩惱亦多品故或復但應以見斷惑依无事故斷无退理非無漏道所得果故若謂異生斷無事惑亦有退故證知諸聖見斷解脫无有退者是无漏道所得果故則不應言以无事故雖多品惑一品道斷故知由道力異義成由此見修不應為例又前已說前說者何謂見斷生由審察力修所斷惑

由境力起非諸聖者於所緣中无片
依希横興計度故見所斷解脫无退
諸異生類猶未見真故於所緣容横
計度雖有巳斷下八地中見所斷惑
亦容有退聖巳見真於見所斷必無
有退然失念故於外境中取妙等相
便有染著憎背高舉不了行轉由此
道理修斷解脫聖亦有退故彼所言
諸異生者斷無事惑亦有退故證知
諸聖見斷解脫無有退者是無漏道
所得果故理定不然又餘无漏果亦
見有退故謂彼所宗必无聖者煩惱
斷果世道所得以彼論言聖者惑斷
是世道果理不成故鄔陁夷經說有
聖者先得有頂定後生色界中離退
上斷无生下義彼宗不許聖以世道
伏惑不許聖起靜等行故聖无觀有
為靜等故非彼宗離見非常等所有
聖道能實斷惑異生斷惑至聖位中
必无退理雙道鎮故由此但依无漏
道斷經說先得滅受想定後還退故
生色界中是故極成餘無漏道所得
斷果亦有退義故彼所言如見斷惑

解脫无退有頂修斷解脫亦介是無
漏道所得果故理定不然上座此中
亦作是說定无阿羅漢退阿羅漢果
所以者何由理教故云何為理謂應
果必无非理作意故阿羅漢後心應
生煩惱故謂若應果安和位中住等
運相許退起惑如何死時息不調順
諸根擾乱煩惱不生若煩惱生應續
後有云何為教謂契經說尊者戍拏
即於佛前白言大德若有苾芻諸漏
已盡成阿羅漢廣說乃至能不忘失
心解脫性設有殊妙眼所識色來現
在前彼於所證心解脫中无勞防護
鬪戰喻經作如是說諸聖弟子住無
怖心彼於介時魔不能擾藍薄迦經
亦作是說若漏已盡成阿羅漢行住
坐卧無不安隱所以者何魔不壞故
毒箭喻經亦作是說佛告善宿樂涅
槃者所有非想非非想結介時皆得
永斷遍知如斷樹根截多羅頂无遺
餘故後更不生諸辯退經咸作是說
若與弟子共相雜住我說由斯便從
先來所證四種增上心所現法樂住

隨一有退若由遠離獨處閑居勇猛
精勤无放逸住所得不動心解脫身
作證我決定說无因緣從此退又契
經說若有苾芻諸漏已盡成阿羅漢
我終不說彼阿羅漢應不放逸所以
者何由彼具壽已不放逸不復能為
放逸事故叙彼上座所執如是理且
非理非理作意前已說故前說者何
謂前已言不應惑起皆以非理作意
為先論文且說從染生者若諸染起
必染為先則餘性心應无行義又彼
所立因義不成與所立宗品類同故
謂染作意得非理名彼所立因顯阿
羅漢无起染故不生煩惱以无煩惱
名阿羅漢今欲推究阿羅漢心煩惱
既无有退生不彼立宗曰必不退生
復立因言无起染故既尒豈不是品
類同此不成因智者所判又彼所說
无非理言為无已生為無正起如是
二種俱不極成或彼意言无或種故
諸阿羅漢不退起惑前已廣答種有
无理故一切種彼因有失由此亦已
遣无顛倒故因顛倒與惑无別性故

後心起惑亦不成因所以者何以阿
羅漢後心不是等無間緣如何有能
引餘心義趣无餘依般涅槃故皆諸
生死流轉事故一向處中任運轉故
若於此位起煩惱者應障諸蘊畢竟
斷滅故阿羅漢死有位中决定無能
退起煩惱又住此位極順猒心設於
先時有煩惱者得至此位尚斷无餘
如契經言彼於現法多辯聖旨或臨
終時况彼先時已无煩惱今有趣入
无餘涅槃作意現前寧方起惑故无
後心應起惑過又言應果安和位中
住等運相許退起惑亦不應理非所
許故謂我唯許安和位中有順惑
心方能起惑若正堅信等運相心能
障惑生如何起惑故彼所立遮有退
理不能證成應果无退教亦非證且
或契經於有退宗都无違損依遮受
欲說此經故謂彼尊者獨處空閑欻
尒思惟我家巨富眷屬廣大應速
歸家坐受欲樂行施修福佛知其念
遣使命來為現神通記說教誡令伏
令悟得成應果成應果已作是思惟

我今應時来見善逝此意為顯令勞
命来勝於先時無邪思惟作是念已
復依異門顯記自身與諸應果有不
受欲應果共相自言大德若有苾芻
諸漏已盡成阿羅漢彼於介時住於
六處心得解脫謂住出離无害遠離
愛盡取盡及不忘失心解脫性設
有殊妙眼所識色来現在前彼於所
證心解脫中无勞防護此意顯示一
切應果由對治力之所攝持无處无
容受諸欲境是故設有妙境現前无
勞護心是此中義或彼尊者依自說
故不應為證非諸應果皆與或學根
性等故或此總依諸應果說以彼自
說差別言故如彼自言謂住出離無
害遠離乃至廣說此顯若能住出離
等无勞防護餘則不然我宗亦言恒
時尊重修加行者便能不退如是義
意毒箭喻經世尊於中分明顯示我
後至彼當廣分別闘戰喻經亦不成
證此依遮止怖後有說如餘處說此
亦介故謂此經言魔不能擾非此經
意說煩惱魔但說欲天大自在主以

此經後作如是言尒時彼魔忽然不
現此中意顯若般涅槃魔則无能求
其心識謂佛弟子正捨命時多有魔
來求其生識勿彼神識越我境界如
於餘處亦遮應果怖畏後有如契
經言
已拔愛根　無愁何怖
又餘經說
如樹根未拔　苗斫斫還生　未拔愛隨眠
苦數數還起
又契經說
若已見聖諦　令諸有路絶　生死本旣滅
更不招後有
又一切處讃應果言捨諸重擔盡諸
有結所以名為盡有結者謂結招有
名為有結諸阿羅漢於有結中心善
解脫故名為盡是故非彼所引契經
能遮我宗應果退義由此已釋藍薄
迦經彼皆自知不受後有雖亦有怖
退現法樂而於威儀無不安隱故諸
應果法有智生能自了知不受後有
觀別意說毒箭喩經故亦不能遮有
退義若阿羅漢於三界結一切皆得

永斷遍知如斷樹根截多羅頂无遺
餘故後更不生如何此中偏說非想
故知此說定觀別意今當辯此起說
所因謂此經中
佛告善宿樂世財者若住現前為說
如斯相應言論彼心便住所說義中
亦能於中造隨法行廣說乃至引喻
況已具壽善宿白世尊言此補特伽
羅於村邑等處為欲貪結繫縛其心
廣說乃至為說不動相應言論不樂
聽受如是廣說樂不動者於无所有
處相應言論不樂聽受樂无所有處
者於非想非非想處相應言論不樂
聽受樂非想處者於般涅槃相應言
論不樂聽受樂涅槃者亦於非想非
非想處相應言論不樂聽受經中如
是次第廣說非我於此作如是言諸
阿羅漢樂聞非想非非想處相應言
論心住其中造隨法行由此於彼隨
趣樂者如何引此證阿羅漢不於非
想非非想處為欲貪結繫縛其心是
故世尊為遮應果貪彼生故說二喻
言我等所宗亦許此理何容引此遮

應果退此必應遮阿羅漢果造招非
想後有行結由此中說彼善男子若
得正解心善解脫於所匪宜色等六
處眼見等已不隨繫住廣說乃至於
彼境中不由尋思隨觀而住不為貪
結隨壞其心集感後生惡不善法乃
至不集後生老死於自如是能如實
知今詳此中所說意者顯諸應果能
如實知於後有資糧我終不積集然
可說佛於此經中像毒箭喻顯有退
理謂佛於此說如是言如有良醫善
拔毒箭先觀毒箭入之淺深次設方
宜拔之令出後傳妙藥令毒无餘方
告彼言咄哉善士我已為汝拔除毒
箭令汝身內毒勢无餘汝宜從今謹
慎所忌食所宜食時淨其瘡若食匪
宜瘡必潰漏乃至善宿於意云何彼
蒙良醫拔箭除毒若慎所忌唯食所
宜時淨其瘡豈不定得無病安樂氣
力增盛由如是喻顯佛良醫拔所化
生後有毒箭令引彼結亦盡无餘若
於匪宜色等六處眼見等已隨繫而
住廣說乃至於彼境中由起尋思隨

觀而住煩惱潰漏因此而生若不許然心解脫者有何過起與潰漏同又此經中佛自合喻言若一類能正了知依是病癰毒箭苦本便住依盡無上无依心解脫中斷有是處住已於彼依順取法身取心執无有是處此經於後辯此義言依即是身苦所依故順取即是能益取法以是諸惑所依執故此中有言依即順取如實義者依順取異謂如次第身匪宜境言身取者謂眼等根取匪宜境言心執者謂眼等識執匪宜境樂涅槃者多住涅槃心解脫故於依順取身取心執無有是處今詳此中略意趣者謂諸應果若多安住出離等六心解脫中於六匪宜不隨繫住如慎所忌煩惱不生若不多住出離等六於六匪宜便隨繫住後生毒箭雖已永拔然於眼等煩惱漏生如犯匪宜瘡中潰漏如是上座引此契經但害自宗豈違他義又彼所說諸辯退經皆唯說退增上心所不言解脫此亦不然餘契經中說時解脫阿羅漢退由五因

緣不言彼退失增上心所故喬底迦
經亦說退失時解脫性阿羅漢果遮
彼僻執如前應知炭喻經中亦說有
退阿羅漢果如後辯成鄔陁夷經亦
說有退无漏道果毒箭喻經亦說有
退如前已辯彼所引經唯攝勝品阿
羅漢說故不成證有釋此經佛依自
說言與弟子相雜住故不放逸經前
對經主已具決擇故亦非證是故上
座立無退失阿羅漢果理教並无分
别論師作如是說一切聖道皆无有
退故所斷惑畢竟不生云何知然由
教理故教謂經說告迦葉波若有如
是衆多善法我說彼善法无住况有
退諸阿羅漢旣有如是衆多善法故
无有退又契經言如是應果永離垢
永究竟无明為因生諸染著明為因
故離諸染著諸阿羅漢皆无過罪唯
盡故不造新離染无貪已焚有種不
復生長諸有萌芽如燒油盡燈便永
滅是謂為教復立理言非種被燒有
生芽理如是一切多同前破少有異
者今別遮遣且彼初教為證不成學

位便應許有退故非有學位有多善
法與无學同有學位中有成不善如
異生故必觀別意經作是說餘經說
應果有退不退故若謂說退別約世
俗亦應據別說无退言謂餘經中說
退无別而許約別說退非餘此无退
言雖无差別理亦應許據別為言然
此經中所說義者世尊為讃於善法
中尊重恒修所獲勝利或意為顯正
修善時无住无退非謂恒尒或非應
果善法皆同慧解脫等有差別故此
中唯據成就衆多勝善法者說无有
退翻此有退理在不疑永離垢等如
先已釋先釋者何依續後生煩惱垢
等密說无過准此應釋盡故等言无
明為因生染著等如前無種應无退
釋彼所立理隨非理失許後有者必
不生故唯立喻說理不成故或應詰
問分別論師汝許以何燒諸煩惱彼
定應荅以智火燒應復難言此不應
理智應依煩惱如火依薪故然不應
說无漏智生以諸煩惱為所依附又
惑盡位智亦應亡如薪盡時火隨滅

故又如薪盡必有餘灰阿羅漢身中
應有餘惑故若謂法喻不可全同勿
畢竟无同法喻故既尒何故不如是
取惑無燒理但少如燒故不應言法
全同喻若尒如何說斷惑如燒薪如
不更生芽不生後有故由此於退无
能遮理正理論者作如是言修道斷
惑容有退者此中教理上論文中因
破他宗多分已說今為成立自所許
宗當復顯示前未說者謂從應果亦
有退義炭喻經中分明說故如說多
聞諸聖弟子若行若住有處有時
失念故生悪不善覺引生貪欲或瞋
或癡如是多聞諸聖弟子遲失正念
速復還能令所退起盡沒滅離以何
為證知此多聞諸聖弟子是阿羅漢
何勞徵問由此經言彼聖弟子心於
長夜隨順遠離等如餘經說故謂此
經內作如是說如是多聞諸聖弟子
若行若住或王或親來至其前請受
財位廣說乃至由此多聞諸聖弟子
心於長夜隨順遠離趣向遠離臨入
遠離隨順出離趣向出離臨入出離

隨順涅槃趣向涅槃臨入涅槃欣樂
寂靜欣樂遠離及出離故我說彼遍
於一切順漏法已能永吐已得清涼
又此經中先作是說彼觀諸欲如一
分炭由此觀故於諸欲中欲欲貪
欲親欲愛欲阿賴耶欲尼延底欲耽
著等不染其心餘契經中說阿羅漢
具八力等與此經同謂餘經言舍
利子諸阿羅漢有八種力何等為八
謂阿羅漢諸漏已盡其心長夜隨順
遠離趣向遠離乃至廣說又彼經中
亦作是說彼觀諸欲如一分炭如實
說乃至皆如此經復作是言彼已修
習已善修習念住正斷神足根力覺
支道支及契經中說阿羅漢亦住此
離无害遠離愛盡取盡及不忘念
解脫性毒箭喻經亦作是說
佛告善宿樂涅槃者所有非想非非
想結介時皆得永斷遍知由此證知
此經所說諸聖弟子是阿羅漢其
義決定不應生疑經主此中作如是
說實後所說是阿羅漢然彼乃至共
行住時未善通達容有此事謂有學

者於行住時由失念故容起煩惱後
成无學則無起義前依學位故說无
失詳經主意謂此經中先說學位後
說无學今應審察決定可依為世尊
言為經主意然此經內无必依希可
引證成前依學位後文方攝无學位
說謂此經中先說弟子由觀諸欲如
一分炭已令欲等不染其心次說有
時失念起惑次復說彼速還得離於
後即說彼行住時王等來請不受財
位由彼長夜順遠離等乃至說彼於
順漏法已能永吐已得清涼此經始
終都不見佛為說異法亦不見說彼
修異行別有所證以何證知彼聖弟
子先住學位後成无學今詳此經本
為遮止如經主等此妄計度是故先
說諸聖弟子由觀諸欲如一分炭能
令欲等不染其心此即顯成已證應
果次復說彼失念起惑即已顯成應
果有退由如是理知此經中初後二
文皆說无學又彼所說然彼乃至於
行住時未善通達容有此事理亦不
然由此經中說彼弟子若行若住隨

覺通達有時忘失起煩惱故若謂不
說善通達言此亦不然義已說故謂
此經說彼聖弟子若行若住隨覺通
達有時忘失同諸世間心起貪憂惡
不善法豈不已說善通達言若通達
言顯善通達如何善通達容更起煩
惱此責不然前已說故謂失念故起
諸煩惱既尒即應未善通達不尒无
忘失唯世尊有故若尒何故契經中言
具壽舍利子成六恒住法應知此經
說意有二謂顯一切阿羅漢果非皆
具成六恒住法或顯一切雖皆具成而
非皆能現前安住若異此者世尊不應
以此為門顯彼殊勝非苾芻眾知舍
利子聲聞眾中智慧第一是大法將
能轉法輪而不信知是阿羅漢須薄
伽梵以諸應果共有功德讚述勸知
又契經中說阿羅漢不時解脫世間
希有又說若有補特伽羅成六恒住
世甚希有由此證知非阿羅漢於匪
宜境見聞等時一切皆能心安住捨
及能恒住正念正知故諸應果有忘
失念由是彼說此中无有善通達言

故知前文說有學位不應正理又若
必尒有太過失謂契經說我生已盡
不言善盡應是有學又契經說已見
聖諦不言善見應是異生又契經言
令有路絶不言善絶應非應果此等
既不尒知彼說不然故通達言義必
有善有餘於此復確執言此炭喻經
定說學位云何知然義為依故依何
等義謂有學者許有煩惱非无學
故无學已斷諸顛倒故惑種無故必
無退理又是聖道果所攝故如見斷
惑斷无退理詳彼具壽以自所執邪
義為依都不欲依善逝所說契經正
義如何汝等久習已情恒矯說言我
依經說不以對法正理為依以對法
宗有越經故今乃顯露不顧經文隨
已妄情擒立義理學正理者作如是
言以義為依知說學位豈不雖許以
義為依而稱世尊為我師者所立義
理不應違經若與經違便非正理若
非正理為證不成如何輒言義為依
故所言有學許有煩惱於无學退何
所相違然此經中不說有學唯說无

學前已辯成故知應果有失念退經
生所說義實可依非汝隨情妄所執
義若唯有學有煩惱故煩惱可生非
无學者世尊何故不差別說令所化
生起無謬智知失念退學位非餘非
佛世尊已超衆過作迷謬說令衆生
疑雖此經中无差別說准餘知此說
无學位故彼所說是自宣言又彼所
言无學已斷諸顛倒等諸無退因如
前已遮故無證用由此無學有起惑
退其理極成不可傾動上座於此復
謬釋言此炭喻經說不還位以有學
位惑猶未除容有遇緣失念起惑非
諸无學有起惑理世尊雖說彼於一
切諸順漏法已能永吐已得清涼而由
但言於諸順漏不言於漏故說无失
此不成釋所以者何諸漏亦名順漏
法故謂順漏法攝有漏盡理不應言
不攝諸漏許此聖弟子於一切有漏
已能永吐已得清涼而言未成阿羅
漢果曾未聞此悟教理言或應許漏
非順漏法則與自執教理相違又彼
云何許不還者於有頂地諸順漏法

已能永吐已得清涼若此地中諸漏
未斷定於此地諸順漏法未得離繫
許於此法未得離繫而言於此已能
永吐已得清涼如是所言顯慧奇特
漏順漏法俱時斷故既說於順漏已
吐已清涼則證知彼已盡諸漏故无
容釋此說不還又彼所言此經雖說
其心長夜順遠離等餘經說此名應
果力而要具八方得名為阿羅漢力
是故无過以何為證知要具八名應
果力一一不然此中都无教理為證
但率自意莊飾言詞又彼如何許揔
具八方得名力一一不然非彼所宗
諸阿羅漢許八種力俱時現行故不
應言揔方成力又非應果此一一法
現在前時為諸煩惱之所摧伏關於
力義如何可計一一非力故彼所說
定不應理又設許揔方得名力而舉
一一亦摽應果如戒等經說阿羅漢
唯住遠離无害出離愛盡取盡及不
忘失心解脫性毒箭喻經但作是說
樂涅槃者永斷非想非非想結豈舉
不遍便非應果我今觀彼諸所發言

但為令他知已能語如是且舉炭喻
契經證有應果退應果性又說應果
有二種故如說有二阿羅漢果一者
退法二者不退若謂唯退現法樂住
理必不然由此經中說有二種阿羅
漢故若唯說退現法樂者應唯有一
退法應果一切皆有現行退故如契
經說我說由斯所證四種增上心所
現法樂住隨一有退所得不動心解
脫身作證我決定說无因緣從此退
若謂唯約退定自在諸契經中說為
退法非諸應果皆有此退謂於靜慮
現在前中可退自在名為退法若餘
事務无暇現前暫不現前不失自在
雖有受用退而名不退法是故應果
有二義成此救不然以契經說阿羅
漢果有二種故又前已說於諸靜慮
退自在者於諸欲中若捨遠離應起
煩惱若不捨者既於離欲无所退失
而言退失離生喜樂豈不相違故於
靜慮退失自在理必應有煩惱現前
若阿羅漢無起煩惱則應无有失自
在定便應一切阿羅漢果唯有一種

謂不退法若時解脫是應果性則二
應果體不相離是故我說經說應果
有二種故有退理成又說知所斷不
生方便故如契經說我如良醫如實
了知所治斷法定有於後不生方便
由此准知所斷煩惱有更生理故約
善知能令所斷不生方便自讚善巧
我如良醫若諸世間病愈無發則不
應讚唯此良醫善知病愈不生方便
故知斷惑有可退生若謂此經約異
生說不令彼說有覺支故謂說我有
內念覺支如實知有乃至廣說故知
決定不說異生又說應果有二智故
如說阿羅漢有盡无生智若諸斷盡
皆永不生是則唐勞立无生智若謂
爲別異生所斷顯阿羅漢安隱第一
故依大益立無生智此不應理唯
盡智生彼宗許已成第一安隱故又
阿羅漢皆自了知我生已盡梵行已
立所作已辦不受後有如是安隱豈
非第一以諸異生雖得有頂三摩鉢
底而有退墮乃至當生惡趣中故唯
盡智起已能自知我都无後生更無

少所作顯阿羅漢得第一安隱其義
已成何藉无生智雖此第一安隱已
成而諸應果更起无生智世尊具說
盡無生智言由此定知有阿羅漢煩
惱已斷恐後更生方便勤求永不生
智故立无生智有大益理成由此證
知應果有退

說一切有部順正理論卷第六十九

甲辰歲高麗國大藏都監奉
勅彫造